

教学教务参考

北京林业大学教务处主办

第 9 期

2018 年 01 月 03 日

刘延东在教育部直属高校工作咨询委员会全会上强调 全面开启建设高等教育强国新征程

国务院副总理刘延东出席教育部直属高校工作咨询委员会第 27 次会议时强调，要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，扎根中国大地办大学，培养担当民族复兴大任的时代新人，为全面建成社会主义现代化强国作出新贡献。

刘延东指出，党的十八大以来，我国高等教育体系更趋完备，教育公平迈出重大步伐，综合改革纵深推进，人才培养质量和科学研究水平稳步提升，为经济社会发展提供了重要支撑。

刘延东强调，建设高等教育强国，要坚持正确方向，着眼“四个服务”，深刻把握新时代高等教育的战略定位和历史使命，使高等教育发展同我国发展现实目标和未来方向紧密相联。要以

全面提高人才培养能力为核心点，坚持立德树人，完善培养模式，实现全员全过程全方位育人。要聚焦国家发展需要，优化学科结构，强化科技攻关，加快一流大学和一流学科建设，提升中西部高等教育水平，推进以质量为重点的内涵发展。要立足时代、面向未来，弘扬社会主义核心价值观，建设师德高尚、业务精湛的教师队伍，培育优良校风学风。要加强党的领导，保证高校始终成为培养社会主义事业建设者和接班人的坚强阵地。

目前，我国接受高等教育总人口已达 1.7 亿，在学人数达 3699 万，高等教育整体实力达到世界中上水平。

【摘自：《人民日报》2017 年 12 月 23 日】

写好新时代高等教育改革发展“奋进之笔”

教育部党组书记、部长陈宝生在教育部直属高校工作咨询委员会第 27 次全体会议总结讲话时强调，高等教育工作要全面进入十九大的时间频道、思想频道和行动频道，精心设计好建设高等教育强国的“施工图”，建设一批新时代中国特色社会主义标杆大学，建好教师、管理人员、领导干部三支队伍，写好高等教育“奋进之笔”，开辟新时代中国特色社会主义高等教育改革发展新境界。

陈宝生强调，推进高等教育工作要把握五个重点。一是实现高质量发展。要牢牢抓住质量这个“纲”，推动高等教育实现从大规模高速度扩张向高质量内涵式发展转变。二是明确发展路径。

要量力而行、尽力而为，推动高等教育沿着从有没有到好不好、从大不大到强不强这两条路径发展。三是科学判断形势。要学会短期看机遇、中期看挑战、长期看趋势、国内看变化、国际看格局，通过世情、国情、舆情来正确认识和准确判断教育形势。四是积极应对热点。对高等教育领域的热点难点问题，要高度关注，多投精力、保持定力、超前应对。五是掌握科学方法。要把政治放在首位，牢牢把握稳中求进总基调，注重统筹兼顾，善于狠抓落实，加强大数据应用，用好管好干部，交出高等教育改革发展的得意之作。

【摘自：《中国教育报》2017 年 12 月 30 日】

深化产教融合，推动教育与经济社会协调发展

《关于深化产教融合的若干意见》（以下简称《意见》）不同于以往国家层面关于人才培养方式改革、加快职业教育发展、引导地方本科院校转型的政策文件更多强调学校的责任和作用，而是聚焦于产教融合的“深化”，更关注产教融合协同体系的构建与合作机制的建设。

强化企业主体地位，突破产教融合瓶颈

《意见》明确提出要“强化企业重要主体作用”，直接瞄准产教融合培养人才的“瓶颈”。还在多处鲜明地提出企业在产教融合中的重要作用，如在“指导思想”中提出产教融合体系的构建，需要“以发挥企业重要主体作用为关键”，在“原则”中提出“充分调动企业参与产教融合的积极性和主动性，构建校企合作长效机制”，在“主要目标”中提出“逐步提高行业企业参与办学程度”等，这些都抓住了产教融合的关键。

《意见》第十一条特别明确提出“发挥骨干企业引领作用”，“注重发挥国有企业特别是中央企业示范带头作用，支持各类企业依法参与校企合作，接受实习实训，履行社会责任。结合推进国有企业改革，支持有条件的国有企业继续办好做强职业学校”。骨干企业，特别是国企、央企在我国国民经济和产业中发挥着中坚力量，拥有先进设备和一流技术，人才济济，对我国技术进步和国际竞争力提升发挥着重要作用，这些企业也最有能力为高校学生提供有质量的实习实训，但同时这些企业又具有很强的封闭性，内部有着较完善的培训系统，学校普遍感到难于与这些企业进行合作。《意见》明确提出这些企业要起到引领作用，履行社会责任，可以说是重要的政策亮点。

扶持行业与社会机构，促进产教双方衔接

《意见》对行业组织和社会机构在构建协同体系中的作用给予了特别重视。这些介于企业和学校之间的机构或组织大体上可分为两类：一类是能够提供创新创业、前沿技术课程、职业培训和教学服务类的教育培训机构或行业企业。

《意见》在“创新教育培训服务供给”中明确提出，“鼓励教育培训机构、行业、企业联合开发优质教育资源，大力支持‘互联网+教育培训’发展。支持有条件的社会组织整合校企资源，开发立体化、可选择的产业技术课程和职业培训包。推动高校和行业企业课程学分转换互认，允许和鼓励高校向行业企业和社会培训机构购买创新创业、前沿技术课程和教学服务”。

另一类组织则是行业组织和行业性的中介组织。长期以来，在强国家弱社会的模式下，全能型政府无所不包，一定程度上抑制了行业组织的发展。《意见》高度重视行业组织在促进产教双向供求对接中的作用，提出行业主管部门要通过“职能转移、授权委托等方式，积极支持行业组织制定深化产教融合工作计划，开展人才需求预测、校企合作对接、教育教学指导、职业技能鉴定等服务”，提出要发展产教融合中介组织和服务性企业，促进校企紧密联结。《意见》还提出“积极支持社会第三方机构开展产教融合效能评价，健全统计评价体系”。在经济发达、职业教育发达的地区，如广东的佛山和东莞已在尝试行业组织和企业对学校的毕业生进行技能评定，让需求方评价供给方的培养效果，避免学校既培养又发证，造成质量放水的现象。

保障产教融合相关方利益，建立长效合作机制

长期以来，产教融合之所以较多地停留在表层难以深入下去，主要原因在于相关方的利益关切并没有得到很好保障，根源在于体制约束。现有体制对校企合作中的利益分配还有诸多限制，束缚了学校的手脚。要想使政府、企业、学校、行业、社会协同参与的育人体系有效运行，就必须解决相关方的利益关切，做到合作共赢，这也是《意见》着力的部分。产教融合的相关方包括学生、教师、学校、企业、教育培训机构、社会行业组织以及政府各部门，对于这些相关方的利益，《意见》均有针对性设计，（下接3版）

（上接2版）具体来讲：

对学生而言，主要关注点集中在安全和报酬方面。安全方面，《意见》明确提出“加快发展学生实习责任保险和人身意外伤害保险，鼓励保险公司对现代学徒制、企业新型学徒制保险专门确定费率”；报酬方面则“保障学生享有合理报酬等合法权益”。

对企业而言，学生参加实习实训可能会带来一定的效率损失以及安排专人指导产生的劳务等，对于这部分费用，《意见》明确规定“通过探索购买服务、落实税收政策等方式，鼓励企业直接接受学生实习实训”；对于校企共建实习实训基地，则提出了共建共享原则，“吸引优势企业与学校共建共享生产性实训基地”。此外，企业以投入形式参与产教融合还需金融支持。

对教师而言，《意见》支持企业人员到学校任教，并鼓励探索产业教师特设岗位计划；对于专业教师，则鼓励教师从事应用型科研，推进科技成果转化，明确“职业学校、高等学校科研人员依法取得的科技成果转化奖励收入不纳入绩效工资，不纳入单位工资总额基数”。

对相关社会机构而言，为鼓励教育培训机

构、行业、企业开发优质教育资源，《意见》允许和鼓励高校向行业企业和社会培训机构购买创新创业、前沿技术课程和教学服务，鼓励地方政府、行业企业、学校通过购买服务、合作设立等方式培育产教融合中介组织，构建校企利益共同体，形成稳定互惠的合作机制。

对学校而言，《意见》除明确允许学校以购买服务的形式获取企业教育资源，与企业合作共建共享外，还明确提出优化政府投入，特别是拨款机制，以体现职业学校、应用型高校和行业特色类专业办学特点和成本。合理的财务制度会给学校处理实习实训中的校企合作问题带来更多的灵活性。

通过上述规定，协同育人体系相关方的利益均得到明确保障。其中，支持企业、行业组织参与产教融合的方式就有三类：政府或服务购买，校企的共建共赢，税收减免与融资支持。这些支持方式的明确，破解了校企合作中的一些棘手问题，为相关方以利益为纽带形成长期的合作关系提供了稳固的政策基础。

（作者：郭建如，系北京大学教育学院教授）

【摘自：《光明日报》2017年12月26日】

●明确“四位一体”体系架构。《意见》首次明确了深化产教融合的政策内涵及制度框架，强调发挥政府统筹规划、企业重要主体、人才培养改革主线、社会组织等供需对接作用，搭建“四位一体”架构，将产教融合上升为国家教育改革和人才开发整体制度安排，推动产教融合从发展理念向制度供给落地。

●将教育先行、人才优先融入各项政策。《意见》着眼促进人力资本积累，提出制定实施经济社会发展等各类规划时要明确产教融合要求，同步规划产教融合发展政策措施、支持方式、实现途径和重大项目，将人才作为支撑发展的第一资源。

●强调企业重要主体作用。《意见》坚持问题导向，提出企业办学准入条件透明化、审批范围最小化，实行“引企入教”改革，健全学生到企业实习实训制度等，支持企业需求融入人才培养，由人才“供给-需求”单向链条，

转向“供给-需求-供给”闭环反馈，促进企业需求侧和教育供给侧要素全方位融合。

●合理划分政府、社会组织和市场边界。《意见》侧重加强企业行为信用约束，强化行业协会组织协调，促进中介组织和服务型企业催化，打造“互联网+”信息服务平台，化解校企合作的信息不对称，体现市场配置资源的改革取向，落实“放管服”改革要求。

●完善产教融合推进机制。《意见》提出，重点构建三项推进机制：一是重点在学校侧，实施产教融合工程。二是重点在企业侧，鼓励企业投资产教融合。三是重点在地方政府等层面，支持有条件地区、行业和企业先行先试，完善评价引导，推进以评促建。

【摘自：《光明日报》2017年12月26日】

美国高校大课的“精细化”重构

随着学习理论对学生主动学习、深层次学习等学习模式的关注，大课的弊端逐步凸显。如大课无法兼顾学生的差异性和独特性；大课中的师生互动、学生互动匮乏；大课的主动权基本在教师，学生很难发挥主观能动性。

在这种情况下，美国高校关注大学一、二年级学生课程教学，将大课转型为更活跃、更能符合学生需求的课程，以激发学生的主动性和积极性，将促进学生的深度学习作为教学改革与创新的重要趋势之一。本文以威斯康星大学麦迪逊分校、北伊利诺伊大学、加利福尼亚大学戴维斯分校（以下简称加州大学戴维斯分校）3所美国公立大学开展的大课改革为案例，分析美国高校在大课改革方面的重点和措施。

威斯康星大学麦迪逊分校：鼓励学生主动学习、深度参与

威斯康星大学麦迪逊分校（UW-Madison）在2015年启动了一项为期5年的主动学习大课改革项目（Redesigning for Active Learning in High-Enrollment Courses, REACH）。该项目为了全面深入改革校内导论性的、讲授为主的大课，改进学生的学习方式，营造利于学生主动学习的环境以进一步提升学生的学习参与。

改革后的大课更加以学生为中心，更多地需要学生通过电子抢答器回答问题、基于问题的案例学习、参加团队课题、同辈评价等形式，使学生在知识整合、分析与运用方面投入更多的时间和精力。

北伊利诺伊大学：创造高挑战及多样化的学习环境

北伊利诺伊大学（NIU）于2015年启动了课程重构项目（Course Transformation Program, CTP），旨在提高该校本科生的学生素养及学习成效，并为学生提供更加充足的参与体验式学习机会。

北伊利诺伊大学提出课程重构主要基于对学生学习过程及效果调查及评价结果的综合考虑。

重构后的大课更加强调为学生创造高挑战

及多样化的学习与氛围，激发学生的学习兴趣 and 动机，课堂中既呈现重要的知识和概念，又强调知识积累服务于高阶和复杂认知，强调知识的综合分析和延展课程内容，增强学生的学习价值感和意义感，在推进学生认知发展的同时引导学生形成更加积极主动的学习态度。

加利福尼亚大学戴维斯分校：助教团队改变固有思维

加利福尼亚大学戴维斯分校（UC Davis）的课程重构计划主要着眼于大学入门性基础课程。与前面两所高校由教师牵头落实改革不同，加州戴维斯分校的课程改革最大的特点在于从一开始就主要依托学生助教。

每一门大课除了每周安排由教授负责的授课学时外，还有两次由助教组织的课程讨论会，每个小组有24名学生参与。课程改革负责人表示：“改变教授可能很难，但我们可以告诉助教应该做什么。”助教团队在课程讲授前后都会测试学生对基本概念的掌握情况，然后告知教授们学生实际上学会的比他们所预想的要少得多。而这一结果也使一些教授逐渐认识到教学确实需要改变。

大课改革与重构是系统工程：顶层设计和基层创新缺一不可

任何一所大学的教育质量都无法超越其师资的质量，相应的，任何一种教学模式的改革也都无法跨越教师。简单的缩小班级规模并不会自然而然地促成教师教学观念与行为的转变。无论是小班教学还是大小班结合教学，都不仅仅是物理环境的变化，还意味着一种新的教学理论的实践、新的师生关系和学生关系的建立。教师的功能、角色与地位都需要得到新的诠释与定位。这些必然要求教师具有新的素质结构与特征。大课的改革与重构是一个系统工程，既需要自上而下的顶层设计，也需要自下而上的基层创新。（作者：金帷，系中国农业大学人文与发展学院高教研究中心副教授；蔡玫，北京师范大学教育学部研究生）

【摘自：《中国教育报》2017年12月22日】