

评建周报

北京林业大学教务处主办

总第 125 期

2007 年 10 月 9 日

本期导读

非常关注

- “梁希实验班”管理工作协调会召开
- 两教学团队被评为北京市优秀教学团队
- 上学期课堂教学质量评价结果公布
- 103 名学生被聘为北京林业大学教学信息员
- 2007 年中青年教师培养计划六个子项目申报工作启动

精品课程简介

- 2007 年北京市精品课程——《森林资源经营管理》

文摘

- 沈阳航空工业学院外语系创新教学方法

“梁希实验班”管理工作协调会召开

日前，学校组织召开“梁希实验班”管理工作协调会，探讨了实验班规章制度、教学管理、学生管理等工作，并对实验班工作各个细节展开了认真讨论和研究，最终就主要问题形成了一致意见。宋维明副校长出席会议并讲话，参加会议的有教务处、学生处、招就处、校团委、林学院、水保学院、经管学院、保护区学院等单位的相关负责人。

教务处负责人首先通报了“梁希实验班”学生选拔的有关情况。他说，选拔工作秉承公正、公开的原则，严格按照相关制度和文件要求，进行择优选拔。选拔过程中，入选面试同学不论学习成绩还是综合能力均获得了面试专家一致好评。经过资格审查、笔试、面试等环节，共 60 名学生获得进入实验班学习的资格，其中文、理各 30 名。

会上，与会人员围绕会议议题从不同角度谈了

自己的看法，并对先前制定的“梁希实验班”有关管理办法和文件草案进行了认真的讨论，提出了不少意见和建议。

副校长宋维明全程参与了讨论，并作总结讲话。他强调，实验班招生选拔工作已经顺利结束，下一步的核心工作就是要明确管理体制，完善培养过程中的各个环节，要全面考虑并制定相关规章、制度和细则并广泛征求意见。“梁希实验班”要突破原有教学模式，强化基础，培养体系、教育理念、教学方式均要有所改变，突出基础、能力、素质三要素的全面发展，培养学术创新型研究人才，为其将来进行科学研究打下良好的基础，为我校研究生教育输送高素质、创新型生源，为我校学科建设发展提供新的活力。

(徐迎寿)

两教学团队被评为北京市优秀教学团队

日前，在北京市教育委员会公布的 2007 年北京市优秀教学团队评审结果中，我校林学院骆有庆

教授负责的“林学专业教学团队”和材料学院赵广杰教授负责的“木材科学与工程专业教学团队”被

主 编：韩海荣

E-mail: yubin@bjfu.edu.cn

责任编辑：于斌 孟祥刚

主 页：http://jwc.bjfu.edu.cn

电话：62336035

评为 2007 年北京市优秀教学团队，其中“林学专业教学团队”将被推荐参加 2007 年国家级优秀教学团队的评选。

在申报市级优秀教学团队之际，学校也已展开了 2007 年度校级优秀教学团队的申报、评审工作，校级优秀教学团队名单将于近期公布。

据了解，优秀教学团队建设工作的实施，旨在通过建立教学团队的合作机制，进一步加强教学基层组织建设，不断深化教学改革，加强课程建设和专业建设，开发优质教学资源，促进教学研讨和教学经验交流，推进教学队伍的老中青相结合，发挥传、帮、带的作用。

北京市优秀教学团队简介：

“林学专业教学团队”共有教师 29 人，其中教授 13 名，副教授 7 名，讲师 4 名，助教 2 名，

高级实验师和实验师 3 名。近年来主编国家级规划教材 7 部，北京市精品教材 3 部，面向 21 世纪课程教材 6 部、其他资助教材 6 部；获国家级教学成果奖一等奖 1 项，北京市教学成果奖一等奖 1 项，北京市教学名师 3 人，国家级精品课程 3 门，北京市精品课程 3 门；承担教育部教学改革研究项目 3 项、北京市教学改革研究项目 8 项。

“木材科学与工程专业教学团队”共有教师 25 人，其中教授 6 名，副教授 10 名，讲师 6 名，高级实验师和实验师 3 名。近年来主编国家级规划教材 3 部，北京市精品教材 1 部、专业教学指导委员会统编教材 5 部、其他资助教材 6 部；全国优秀博士论文 1 篇；获省、部级教学成果一等奖两项；承担省、部级教学改革研究项目 5 项。

(颜贤斌)

上学期课堂教学质量评价结果公布

2006-2007 学年第二学期教学质量评价结果日前公布。本次共有 9961 名学生通过网上教学质量评价系统对 1755 门次课程进行了评价。

统计结果为，评价分数大于 90 分的课程有 1180 门次，占参评课程的 67.2%；评价分数在 80 至 90 分之间的课程有 548 门次，占参评课程的 31.2%；评价分数小于 80 分的课程有 27 门次，占参评课程的 1.5%。各单位教学质量评价统计数据见下表。

根据相关规定，本次教学质量评价结果已在教

务处网站上公布，公布的信息为教师评价号，课程名称和评价分数。

各学院教学院长可登录教务系统查看本院教学评价结果详细信息，教师可登陆评价系统，查询所授各门课程各项评价指标得分，从中了解学生对各门课程教学水平、教学效果等评价指标的评价结果。另外，对评价结果有异议的教师，也可通过学院向教务处反映，教务处将组织有关人员及时了解情况，安排教学督导跟踪听课。

(于斌)

北京林业大学 2006-2007 学年第二学期教学评价结果统计表

| 单 位 | 被评课程 总门次 | 95≤评价<100 | | 90≤评价<95 | | 85≤评价<90 | | 80≤评价<85 | | 评价<80 | |
|-------|-------------|-----------|-------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|----------|------|
| | | 课程 门次 | 比例 | 课程 门次 | 比例 | 课程 门次 | 比例 | 课程 门次 | 比例 | 课程 门次 | 比例 |
| 体育教学部 | 228 | 102 | 44.7% | 108 | 47.4% | 14 | 6.1% | 3 | 1.3% | 1 | 0.4% |
| 生物学院 | 134 | 58 | 43.3% | 54 | 40.3% | 18 | 13.4% | 4 | 3.0% | 0 | 0.0% |
| 理学院 | 154 | 52 | 33.8% | 65 | 42.2% | 31 | 20.1% | 5 | 3.2% | 1 | 0.6% |
| 工学院 | 103 | 22 | 21.4% | 48 | 46.6% | 21 | 20.4% | 11 | 10.7% | 1 | 1.0% |
| 园林学院 | 147 | 31 | 21.1% | 64 | 43.5% | 40 | 27.2% | 10 | 6.8% | 2 | 1.4% |
| 外语学院 | 335 | 66 | 19.7% | 140 | 41.8% | 80 | 23.9% | 39 | 11.6% | 10 | 3.0% |
| 林学院 | 82 | 16 | 19.5% | 32 | 39.0% | 22 | 26.8% | 9 | 11.0% | 3 | 3.7% |

| 单 位 | 被评课程 总门次 | 95≤评价<100 | | 90≤评价<95 | | 85≤评价<90 | | 80≤评价<85 | | 评价<80 | |
|-------|-------------|-----------|-------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|----------|------|
| | | 课程 门次 | 比例 | 课程 门次 | 比例 | 课程 门次 | 比例 | 课程 门次 | 比例 | 课程 门次 | 比例 |
| 材料学院 | 135 | 26 | 19.3% | 63 | 46.7% | 36 | 26.7% | 10 | 7.4% | 0 | 0.0% |
| 水保学院 | 67 | 12 | 17.9% | 27 | 40.3% | 21 | 31.3% | 6 | 9.0% | 1 | 1.5% |
| 环境学院 | 8 | 1 | 12.5% | 7 | 87.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 人文学院 | 147 | 12 | 8.2% | 67 | 45.6% | 43 | 29.3% | 24 | 16.3% | 1 | 0.7% |
| 信息学院 | 52 | 2 | 3.8% | 26 | 50.0% | 14 | 26.9% | 8 | 15.4% | 2 | 3.8% |
| 经管学院 | 159 | 6 | 3.8% | 72 | 45.3% | 49 | 30.8% | 27 | 17.0% | 5 | 3.1% |
| 保护区学院 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 图书馆 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 33.3% | 1 | 33.3% | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% |
| 合 计 | 1755 | 406 | 23.1% | 774 | 44.1% | 391 | 22.3% | 157 | 8.9% | 27 | 1.5% |

103 名学生被聘为北京林业大学教学信息员

日前，北京林业大学 2006-2007 学年优秀教学信息员表彰大会暨 2007-2008 学年教学信息员聘任大会隆重召开。参加此次大会的有教务处相关负责人、工作人员、2006-2007 学年和 2007-2008 学年的全体教学信息员。

大会对上一学年的 20 名优秀教学信息员、8 名优秀教学信息员组长、3 名教学信息员先进个人进行了表彰，同时聘任了 103 名学生为北京林业大学 2007-2008 学年的教学信息员。

会上，教务处相关负责人指出，学校教学质量

的稳步提高，需要广大师生的不懈努力。教学信息员工作对于学校教学质量的不断提高，有着不可忽视的作用，学校在今后将一如既往地支持教学信息员工作，为我校本科教学水平的提高提供保障。

另外，大会还听取了 2006-2007 学年教学信息员工作总结以及新聘教学信息员代表的发言。信息员代表表示，将秉承上一届信息员的优良传统，再接再厉，脚踏实地，切实做好信息处理、信息反馈等环节的工作，为学校教学质量的进一步提高做出自己的贡献。

(颜贤斌)

2007 年中青年教师培养计划六个子项目申报工作启动

为贯彻我校 2006 年人才工作会议精神，进一步落实人才强校战略，根据《中共北京林业大学委员会关于进一步加强人才工作的意见》(北林党发〔2006〕15 号)、《北京林业大学中青年教师培养计划实施办法(试行)》(北林党发〔2006〕18 号)文件和《关于印发中青年教师培养相关六个子项目具体实施办法的通知》(北林人发〔2007〕34 号)文件精神，学校于日前启动了 2007 年中青年教师培养计划六个子项目申报工作。

据悉，本次中青年教师培养计划包括“青年骨干教师国内访问学者项目”、“青年骨干教师在职学位提升和课程进修项目”、“中青年教师学术交流资助计划”、“优秀中青年教师教学资助计划”、“新进教师科研启动基金项目”和“中青年骨干教师出国研修项目”等六个子项目。所有项目的申报工作将于近期截止。具体申报要求及选拔说明可登陆人事处网站查询。

(人事处 教务处)

精品课程简介：2007 年北京市精品课程 —— 《森林资源经营管理》

《森林资源经营管理》原名为《森林经理学》，该课程 1952 年设立，2004 年被评为北京林业大学精品课程，2007 年获得“北京市精品课程”荣誉称号，是林学专业的专业必修课，森林游憩等专业的选修课。

通过本课程的学习，学生可以了解全国及世界的森林资源概况，掌握森林资源经营与管理的基本理论和技术，能够分析森林资源的结构、功能和生长动态，编写简要的经营计划和安排经营管理措施。

该课程以森林可持续经营为宗旨，并在全国首先将自然林业和森林生态系统经营引入教学中，结合本国国情和林业现状、森林资源的特点等，改变以木材生产为中心的理论 and 实践体系，建立以经济

效益、生态环境效益和社会效益一体化的森林资源优化配置理念，及实现森林可持续经营的理论体系。

该课程由亢新刚教授等主讲，所在学科师资力量雄厚，师资队伍知识结构领域宽，互补性强，并具有良好的师德、较高的学术造诣，较强的教学能力、丰富的教学经验以及鲜明的教学特色。该课程选用主讲教师亢新刚教授主编出版的面向 21 世纪教材《森林资源经营管理》。

该课程在长期的教学过程中形成了“重基础，宽实践”的课程特色。根据学科国内外发展的动态，整合教学内容，教学方式、教学环节灵活多样，将课堂教学与林区综合教学实习紧密结合，坚持走产、学、研相结合的治学道路。

文摘：沈阳航空工业学院外语系创新教学方法

不久前被沈阳航空工业学院录取的全国各地新生，在收到入学通知书的同时，还收到了学校有关部门和外语系致新同学的一封信，要求新生系统复习初、高中所学英语内容，加大阅读量，力争在开学之前阅读 5 册英文简写本小说并写出读书报告，学校在开学之际对新生进行英语分级测试，根据考试成绩进行分级教学。沈阳航空工业学院外语系创新教学方法，经过几年的艰苦努力，这所学校的英语课程在教学方法、教学手段、教学效果等方面都产生了质的飞跃，学生二年级结业时参加全国大学英语四级考试一次性通过率在辽宁省同类同级院校中名列前茅，大学英语课程被评为“辽宁省普通高等学校精品课”。

沈阳航空工业学院外语系高度重视大学英语课程建设，采取了一系列有效措施，加强教学改革与教学研究，英语教学课程前移——对已被录取的新生，在入学前实施函授教学，是该校在英语教学改革中的一个创新。外语系将自己编写的《英语高频

词》和“写给新生的一封公开信”随录取通知书一起寄至新生家中，信中对如何利用暑假时间学习英语、突破高频词等给予具体指导并列出时间表；在学校网站上公布五套自测题和答案，学生尚未入学就已经感受到学校浓厚的英语学习氛围，为入学后的面授打下良好基础。

外语系鼓励教师进行教学改革和教学法研究，实行“三备”制度，不但备教材、备教案，还要备学生，针对学生的具体情况（包括智力、语言学能、性格特征、认知方式、学习动机、学习兴趣、家庭背景等）进行深入研究，做到因材施教，启发学生的自主学能。

内容丰富的第二课堂活动，为学生创造了良好的学习外语环境。每年的“ICAN”快乐外语节内容丰富，外文歌曲比赛、辩论赛、戏剧小品等活动精彩纷呈，吸引了学生积极参与。第二课堂活动弥补了课堂教学的不足，增强了学生的文化素养，提高了语言综合应用能力。（摘自光明日报）