

评建周报

北京林业大学

本科教学质量监控与促进中心主办

总第 218 期

2017 年 7 月 8 日

本期导读

- 工作动态 ● 本科教学督导工作会暨教学质量监控体系建设研讨会召开
- 学院动态 ● 理学院与工学院联合开展教师座谈共商课程教学
- 教师感悟 ● 参加“优化教学策略，实现卓越教学”系列学术讲座心得体会
- 学生视角 ● 桃李不言，下自成蹊——访北京市教学名师翁强老师有感
- 先锋前沿 ● 用传统养分润泽新型师生关系

工作动态

本科教学督导工作会暨教学质量监控体系建设研讨会召开

近日，本科教学督导工作会暨教学质量监控体系建设研讨会召开。会议对 2015-2017 学年本科教学督导聘期工作进行全面总结，并就新一期督导工作，以及进一步完善我校本科教学质量监控体系等议题进行研讨。

校长宋维明出席研讨会，对 2015-2017 学年本科教学督导工作给予充分肯定，对我校 44 位本科教学督导付出的辛勤劳动表示感谢。他指出，教学质量监控体系建设是一个综合改革，面对新形势应做好 5 个方面的工作：一是加强对质量监控重要性的认识，努力构建符合教学规律的闭环系统；二是围绕促进“教学相长”，找准质量监控体系建设的关键点；三是运用好“归因分析”法，对发现的问题要分析其内在原因，对症下药；四是强化“反馈机制”建设，形成“反馈-反应-再反馈”的有效循环；五是不断积累，形成“质量文化”，促进从“他律”向“自律”、从“外在控制”向“自我控制”的转变。

副校长张闯从考试招生制度改革倒逼高教改

革，以及学校人事制度改革如何激发教师教学科研活力两个维度，谈了加强内涵式建设，提升办学质量方面的思考。

本科教学督导组组长高孟宁对 2015-2017 学年督导工作情况进行了全面总结，梳理了督导员们发现的问题，并提出了相应的意见和建议。

教评中心主任张戎总结了近两年教学质量监控与促进工作开展情况，并对下一步工作思路进行了汇报。

水保学院教学副院长王云琦，保护区学院教学副院长徐基良，马克思主义学院教学副院长张秀芹从不同视角，介绍了学院在教学质量监控与教学能力提升方面的典型做法。中国农业大学 3 位视导组专家和教务处副处长谭豫之作为特邀嘉宾参加研讨会，并结合中国农业大学教学质量保障与视导工作经验与参会人员做了深入交流。

在分组讨论环节，参会人员就“如何完善本科教学质量监控体系”和“有效开展本科教学督导工作”2 个核心议题展开了热烈讨论。

主 编：张 戎
电 话：62336035

副主编：谢京平
E-mail: jkcjzx@bjfu.edu.cn

责任编辑：陈俊生
主 页：http://jxcjzx.bjfu.edu.cn

我校本科教学督导、研究生督导代表、研究生院、教务处等职能部门相关负责人、各教学院（部）

相关负责人及教学秘书共 60 余人参加了此次会议。

（教评中心）

学院动态

理学院与工学院联合开展教师座谈共商课程教学

近日，理学院公共数学教研室与工学院工程力学教研室，以“如何将数学知识与专业课程更好结合”为主题联合举行了教师座谈会。

座谈会上，工程力学教研室的教师对专业课程中所用到的数学知识点、教学过程中遇到的与数学有关的问题、以及希望加强的数学理论和方法提出了建议和意见。公共数学教研室教师表示，虽然数学和力学同源同脉，但学科的划分使得学生在学习

高等数学时候很难理解其应用领域，也很难做到学以致用，在今后的数学教学中应该更多地渗透数学方法的专业背景，同时也希望专业课教师能提供相关的案例，以便于数学课更好地为专业课提供方法和支撑。

座谈会由理学院院长张青和工学院教学副院长陈劲共同主持。座谈会还特别邀请了学校教学督导高孟宁先生共同讨论。

（理学院）

教师感悟

参加“优化教学策略，实现卓越教学”系列学术讲座心得体会

近日，教评中心选派经管学院教师张英杰参加了北京师范大学教师发展中心主办的“优化教学策略，实现卓越教学——促进学生深度学习的有效教学方法”系列学术讲座。

经管学院教师张英杰参加系列讲座后，撰写以下心得体会，供广大教师阅读参考。

心得体会：

每天一场外方专家，一场中方专家，形成了中外教育理念、教学方法与风格的强烈对比。在此谨简要总结收获，与各位前辈老师和同仁们分享：

（一）教学理念和终极目标需要以育人为核心

从教学的核心理念和终极目标上，国外的教学方法更加强调和突出与社会实践，乃至未来用人需求的结合，特别强调与时俱进。讲座中，两位外方教学专家都不同程度上强调关注当下的社会变革，原有产业调整或新型产业兴起之后，对高等院校所培养的人才需求会产生什么样的影响，我们教授学生的知识，未来其走向社会，是否能够学以致用？

强调最多的是培养学生批判性反思和理性对话的能力。按照个人的通俗理解就是要敢于怀疑、

独立分析、保持清醒，而且，得会好好说话（善于与人沟通协作）——这样的孩子，我们才放心的让他们步入社会，无论将来在什么岗位上，都能够带来正能量——不盲从，不乱来，也不给人添堵，长远来看，绝对会提高整个社会的运行效率。虽然每个教师的贡献和作用相对有限，但如果我们经常反思：我教出来的学生步入社会以后会继续在不同的岗位工作和成长，我们的工作能否在当下教会甚至教化这些年轻人——让他们步入社会之后，带去更多的积极因素，化解那些本不该有的戾气和低效？

带着上述这些反思，再回到课堂上，认真研究怎么通过教学理念的调整，教学环节的设计，发挥更加积极实质的影响。知识体系是基础，此外，还能让学生们带走什么到社会上？这应该是作为老师的我必须慎重考虑的一件事情。是目标，也是检验自己教学成果的一个标尺。

（二）教学设计要敢于创新和尝试

在日常教学方法和实践创新上，国内老师明显更加务实，敢于突围，且提炼了独到的理论和方法体系。综合两场务实的教学方法介绍和实践反思，

我最深刻的印象就是——教师上课不是灌水，而是点火——绝对不能一味的讲授，大水漫灌……而是要充分调动学生自主学习的积极性，提高其学习的体验感和参与感，点燃每一个学生自己的学习渴望和激情。

一方面，“创业就是把有价值的想法变成现实”——教师也要像创业者一样思考和行动，不能等、靠、要，而是基于有限的资源，充分利用并创造条件去不断的创新和尝试。这对于有新鲜想法有活力的老师来说太重要了，必须敢于尝试和试错，小步

学生视角

桃李不言，下自成蹊——访北京市教学名师翁强老师有感

翁强老师，是生物科学与技术学院基础动物学教研室教师，2016年荣获北京市教学名师称号。

他幽默的授课风格，丰富的授课方式深得同学们的喜爱，为什么翁老师会讲出如此精彩的课程呢？我怀着好奇的心理，去拜访了他。

翁老师给我的第一印象就是十分和善，待人亲切。这种待学生如朋友的爱生态度，或许就是翁老师受同学们欢迎的原因之一。翁老师主讲动物生理学课程，他对当今动物生理学的学科发展也有自己的看法。他说，动物生理学是医学的基础，人的生老病死，身体的奥秘，甚至是挽救生命的一些药物的研发都离不开基础动物生理实验的一些重大发现。从模式生物去探究人类的生理奥秘，是动物生理学发展的一个重要动力。

谈及教学技巧的一些问题，翁老师谦虚地说自己其实也没有特别多地运用什么技巧，用一句老话来概括，就是“打铁还需自身硬！”翁老师不太主张新入职的教师第一年就走上讲台从事教学工作，因为要想讲好一节课，把内容在讲清楚的基础之上并丰富起来，需要有大量的实践经验积累才可以。他认为，所有的教师都应该不断读书学习，不断更新自己的知识储备，尤其是生物学这种处在科学界

快跑，最重要是动起来，不断的迭代更新，早晚会有大的改进！

另一方面，教学的终极目的不是老师说了啥，而是学生收获了啥。最根本是院领导教诲和指点我的：供需匹配！完全以教师或学生为中心的两极都不好，磨合匹配在一起才最重要。

最后，相信每位老师都会有自己的风格，也都拥有着丰富的经验，本文谨据个人见闻感想整理，与前辈老师们分享，许多具体“技能”来不及详述，期待更多的交流和探讨。（经管学院 张英杰）

发展最为前沿的科学。翁老师以前在医院工作过，在授课的过程当中也会结合课程内容给我们讲许多病例，以及这些病例背后的生理学原理，这样既有助于我们对知识的消理解，也能够扩展我们的知识面，获得一些疾病预防常识等，对我们今后的人生发展都是有很大意义的。

翁老师的课堂从来都不是“满堂灌”式的被动课堂，他也经常会鼓励学生主动获取知识，比如布置一些兴趣话题，让同学们借助互联网拓展知识面，同时也会组织讨论课，在小组与小组之间的讨论的过程中碰撞出智慧的火花。有一句谚语常说，你有一个苹果，我也有一个苹果，我们交换过来还是每人只有一个苹果；你有一种思想，我有一种思想，我们交流过后每人就会有两种思想。翁老师正是通过不断提升自己的知识储备，提升内力的同时也调动同学们积极参与课堂，进行思想的交流，才给一届又一届学生留下如此深刻的印象。

桃李不言，下自成蹊。通过与翁老师的交谈，我明白了老师为了上好一节课所做出的努力，珍惜课堂的每一分钟，就是我们对辛勤工作的老师们最好的回报！

（教学信息员 李埭明）

先锋前沿

用传统养分润泽新型师生关系

与其缅怀过去时代的师生关系，不如向新时代致敬，并建立起符合新时代特征的师生关系。这种新型师生关系可能并不以哪方为中心，而是教师与学生平等和谐地共处于一个生态系统中。

师生关系是学校教育中最重要的两个主体之间的关系，师生情更是类似于亲情一般的存在。师生之间相互砥砺，互相帮助，携手前行，在教育史上也有不少佳话流传。但如今，“断绝师生关系”“师生互怨”却不时见诸报端，师生关系似乎正变得寡淡甚至异化。

师生关系变得寡淡的原因很多，其中最重要的乃是时代变迁。随着社交媒体的广泛应用和人们网络化生存渐趋常态，社交网络时代已经正式到来。因为交流方式的改变，面对面的人际关系开始变得疏离，师生关系也不例外。彼此之间也不免抱怨：教师抱怨很难进入学生的“朋友圈”，从而更难走入他们的内心；学生则抱怨教师多是上完课即匆匆走人，吝于更多时间的付出。

但是，很多人看到了社交网络时代为师生关系带来的困扰，却没有看到这个时代变迁可能带来的教育观的本质改变，从而为构建一种更为良好的新型师生关系带来可能。不可否认，在我国长期以来的教育实践中，所贯彻的都是一种“以教师为中心”的教育观，它突出教师的作用，强调教师的权威，但也在很大程度上否定了学生的主观能动性，把学生视作消极被动接受的客体。但是，进入社交网络时代，老师和学生的界限在逐渐模糊，学生获取知识的途径越来越多样化，甚至在很多问题上完全可能超越教师。因此，教师作为知识权威的传统角色受到极大挑战，并直接要求师生关系转型。

与“以教师为中心”相对的是“以学生为中心”的教育观，“以学生为中心”的教育观强调学生在教育中的地位，并在一定意义上否定了教师的知识霸权，强调学生接受自然教育与社会教育，让学生亲身体验生活，这对于调动学生在教育中的主动性和能动性、引导学生自我发展具有重要价值。但是，由于我国教育实践中长期以来的应试教育模式，“以学生为中心”的教育观很

难得到真正贯彻，甚至常常是有名无实。

因此，对于师生关系而言，社交网络时代或者“互联网+”时代所蕴含的价值可能远胜于冲击和挑战。而且，教育内部环境的顽梗不化很难通过内部自发的力量改变，正需要这样一种外部环境的冲击带来质变，从而向构建一种新型的师生关系进发。与其缅怀过去时代的师生关系，不如向新时代致敬，并建立起符合新时代特征的师生关系。也许“以学生为中心”的教育观很难一步转型到位，但在淡化教师知识权威和尊重学生创造性的探寻过程中，有望建立一种“我一你”的对话型师生关系。这种新型师生关系可能并不以哪方为中心，而是教师与学生平等和谐地共处于一个生态系统中，将进一步促进教师和学生在学习关系中的平等化。

然而，教学不等于教育，教育远大于教学。师生教学关系的平等化只是一个基础，更为重要的是以此进一步构建符合教育本质的师生关系。无论是指向大学生还是中小学生的调查中，对理想师生关系的形容常常是“亦师亦友”。“师”代表着对爱心的期待，而“友”则代表着对陪伴与理解的渴望。因此，这种新型师生关系的第一个关键词应是仁爱：教师对学生有仁爱之心，学生才会拥有仁爱之心。第二个关键词应是陪伴：放下教师的权威，懂得在社交网络时代创新陪伴方式的教师，才是理想师生关系的推动者。第三个关键词应是理解：真正的理解来自于心灵的沟通，在社交网络时代如何互信和理解，决定着新型师生关系的品质。

有教育家曾说：“教育的本质是一棵树摇动另一棵树，一朵云推动另一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂。”用这句优美的话来诠释这种新型的理想师生关系，再合适不过了。我们不惧技术的挑战，技术改变了人们的生活与交流方式，但人类灵魂交流的需求却是永恒的。我们不惧时代的变迁，要善用时代变迁的机遇构建新型的师生关系，用美好的教育向时代致敬。

（来源：《中国教育报》 作者：华南师范大学教育科学学院副研究员 陈先哲）